Los fiscalistas avisan: el nuevo golpe al despido frenará el empleo

REFORMA FISCAL/ Asesores e inspectores de Hacienda advierten de que impedir que las empresas se deduzcan los despidos reducirá las contrataciones y no resulta congruente con la reforma laboral.

Mercedes Serraller. Madrid Los fiscalistas advierten de

que impedir que las empresas se deduzcan los despidos reducirá las contrataciones. Es la reflexión común que hacen las principales plataformas de asesores y los inspectores de Hacienda sobre el anuncio que hizo el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, el jueves por la noche, cuando aseguró que planteará a los agentes sociales la posibilidad de impedir que las empresas se puedan deducir en el Impuesto sobre Sociedades las indemnizaciones por despido y apuntó que una medida de este tipo evitaría que fueran los contribuyentes los que pagaran parte de los despidos

Montoro dijo que planteará esta idea a los agentes sociales en la reunión que mantendrán el lunes. El ministro también hablará con patronal sindicatos sobre la posibilidad de elevar el mínimo exento de las indemnizaciones por despido -de 2.000 euros por año trabajado-. Los sindicatos se muestran

prudentes y no descartan que la no deducibilidad se trate de un globo sonda para erosionar la unidad que mantienen con la patronal contra el golpe fiscal al despido. Quienes se manifiestan "estupefactos" por el anuncio son los fiscalistas a los que ha consultado este diario, que apuntan a que se trata de una medida que puede vulne-rar el principio constitucional de capacidad económica y supone doble imposición.

Luis del Amo, secretario técnico del Consejo General de Economistas-Asesores Fiscales Reaf-Regaf, considera que la medida "atenta contra el principio de capacidad econó mica, y recuerda que si la em-

presa despide lo hace porque tiene necesidad, es un gasto contable que debe disminuir la base imponible". Otra cosa le parece que un despido esté encubriendo una retribución de fondos propios, un pacto con un socio, pero esto ya lo ataca ahora Hacienda.

Del Amo subraya la "incongruencia de esta medida con la flexibilidad que aporta al despido la reforma laboral", y concluye que "no incentivará la contratación". Francisco de la Torre, ins-

pector de Hacienda, cree que "el efecto más evidente es que se encarece el despido a la em-presa en beneficios, dado que, en realidad, la que tiene pérdidas ya no paga el impuesto". De la Torre alerta de que "si se encarecen los despidos, se reducirá la contratación y se complicará la contratación de empleados fijos porque los temporales apenas tienen in-demnización, lo que no ayudará a reducir una tasa de de-



scal el 23 de junio. Detrás da, en la pr Miguel Ferre, secretario de Estado de Hacienda

sempleo elevadísima, uno de los problemas más graves, y reducirá la competitivad". "El impacto recaudatorio de esta medida, como el del gravamen al despido, no será grande", augura, con lo que no le ve

económicos negativos, "No es muy congruente con la reforma laboral", zanja.

Desde la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf) manifiestan su "sorpresa" por que una medida de este calado no esté en el Anteproyecto que se ha remitido a au-diencia pública, y manifiestan su absoluta disconformidad, que se suma a su rechazo al gravamen al despido (ver in-formación adjunta).

Cumbre el lunes con los agentes sociales

Los sindicatos acudirán a la reunión del lunes con el ministro de Hacienda. Cristóbal Montoro, a la que también acudirá la patronal (CEOE-Cepyme), con un "planteamiento muy claro", que es que las indemnizaciones por despido estén exentas de tributación. Según el secretario de Acción Sindical de UGT, Toni Ferrer, "es injusto que s castigue de manera doble a los desempleados" a los que el Gobierno ya rebajó la prestación por desempleo a partir del séptimo mes y ahora les hará tributar por la indemnización en el caso a los 20.000 euros brutos. Por otro parte, el secretario de Acción Sindical de UGT indicó ayer que los sindicatos edirán el lunes a Hacienda que se cumpla el principio de igualdad de trato y de oportunidades los contribuyente tanto del régimen común como de País Vasco v Navarra.

Aedaf cuestiona la rebaja fiscal de la reforma

La Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf) considera que la bajada de tipos en el IRPF que prevé la re-forma fiscal es "insuficiente si tenemos en cuenta que la tari-fa aplicable actualmente se encuentra incrementada por tarifas complementarias que fueron aprobadas con carácter temporal". Así lo asegura en las Observaciones sobre la reforma fiscal que ha remitido a Hacienda. La asociación subraya que "junto a la minoración del tipo impositivo, se

oyectan medidas en paralelo tendentes a incrementar la base imponible y otras a la eli-minación de determinados beneficios fiscales".

La plataforma tampoco cree que la reducción de tramos simplifique el impuesto, y advierte de que elevar el lí-mite de la obligación de declarar de ingresos de 11.200 euros a 12.000 euros "no es una medida merecedora de ser considera estrella ya que el colectivo al que se destina normalmente no presenta declaración". A su vez, la subida de los mínimos personal y familiar no les parece suficiente en comparación con los que tienen otros países de nuestro

Sobre el golpe fiscal al despido, que creen destinado a "evitar una muy extendida práctica hasta cierto punto abusiva, enmascarando pac-

Lamenta que se dañe al ahorro con las dificultades de tesorería que tiene la Seguridad Social

tos entre empresa y empleado como despidos exentos", alertan de que "va a suponer un mayor coste laboral para las empresas, teniendo en cuenta que en situaciones de conflictividad laboral lo habitual es pactar indemnizaciones netas, de forma que esta nueva redacción podría introducir un aumento de controversias en los tribunales o un incremento de las cantidades pagadas a los trabajadores, o ambas cosas a la vez"

Critican la inclusión de medidas contra el ahorro como la

supresión de la exención de los primeros 1.500 euros de dividendos y la reducción del límite deducible de aportaciones a planes de pensiones. Es-ta última medida y la desaparición de la reducción para mayores de 65 años que continúen trabajando les parecen "poco compatibles con las di ficultades de tesorería de la Seguridad Social".

La obligación de tributar al marginal máximo del IRPF para sicays en el extraniero les traria al Derecho de la UE".

