

Economía Hacia un nuevo sistema tributario

Los empresarios y economistas ven inviable la reforma fiscal de Lagares

Creen que España tiene un grave problema de gasto y urgen hacer cambios en el sector público

Agroalimentación, comercio y distribución avisan: la propuesta puede afectar a 155.295 empleos

I. Gutiérrez / E. Lamata MADRID.

La reforma fiscal, propuesta por el grupo de sabios encabezado por el profesor Manuel Lagares la pasada semana, tendría difícil encaje en la actual coyuntura económica. Los empresarios y expertos consultados por *elEconomista* recuerdan que, al margen de la pobre recaudación tributaria, España tiene sobre todo un grave problema de gasto, por lo que reclaman medidas contundentes por el lado de la reforma de las Administraciones.

Al mismo tiempo, los principales afectados por estas propuestas advierten de los efectos perniciosos que la subida de impuestos indirectos, a la que aluden los sabios, podría tener en la actividad y en el empleo, ven insuficiente la rebaja en sociedades y critican la eliminación del sistema de módulos.

En opinión de Valentí Pich, presidente del Consejo General de Colegios de Economistas de España, hay dos aspectos del documento que generan una cierta tensión. El primero de ellos tiene que ver, en su opinión, con que “a los impuestos no se les puede pedir que solucionen todo”. Pich recuerda que España tiene un problema de gasto, que gasta más de lo que ingresa.

El segundo aspecto complejo sería que, ante esta situación, los expertos abogan por subir los impuestos indirectos -fundamentalmente el IVA-, “lo que política y socialmente no parece muy viable”. Con todo, Pich considera que la reforma propuesta ofrece una visión global, abre caminos.

Más contundentes sobre los posibles efectos del aumento del IVA recomendado por los sabios son las



El catedrático y coordinador del 'grupo de los sabios', Manuel Lagares. EFE

principales organizaciones empresariales y sindicales de la agroalimentación, el comercio y la distribución (Coag, Asaja, Anged o Fehr, entre otras). Todas ellas advierten de que el impacto de una reclasificación de los productos para que pasen del 10 a estar gravados al 21 por ciento podría provocar un desplome de la producción de 16.032 millones, implicaría, a su vez, la destrucción de 155.295 puestos de trabajo, una caída de los ingresos públicos de 2.183 millones y un au-

mento de las prestaciones por desempleo de otros 556 millones.

Una opinión muy similar la ofrecen las dos principales asociaciones de autónomos, afectados por ésta y otras medidas como la propuesta para eliminar módulos.

Sebastián Reyna, secretario general de la Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos (Upta) se opone a la idea de que los impuestos indirectos deban sustituir la función que hoy tienen los tributos directos sobre las rentas.

En el mismo sentido, Lorenzo Amor, presidente de la Federación Nacional de Trabajadores Autónomos (ATA) entiende que los expertos se equivocan al pedir un incremento del IVA o de Hidrocarburos y apunta que al informe “le falta calle, pisar la calle”, dado que, según recalca, gravar más el consumo en una economía basada en la demanda interna sería estrangularla.

Uno y otro lamentan que en las más de cuatrocientas páginas que abarca el informe, los expertos de-

diquen solo media a explicar por qué ven necesario eliminar el régimen de estimación objetiva a través de módulos y que se base únicamente en el supuesto fraude fiscal. Así, sentencian que la propuesta “no sólo no tiene en cuenta la recomendación de la UE de avanzar en sistemas tributarios simplificados, sino que desconoce las últimas medidas adoptadas en materia de control del fraude fiscal, que ha impuesto nuevas condiciones al sistema de módulos y ha eliminado la mayoría de los espacios de fraude”.

Errores en el informe

La Confederación Española de Jóvenes empresarios (Ceaje) critica que el gasto del Estado y la tibia reforma de la Administración frenan un sistema donde “las empresas pagan un 21 por ciento de IVA, con plazos de cobro de facturas muy amplios, cargas sociales superiores a la media e impuestos que gravan el beneficio empresarial también por encima de los países con los que competimos”.

Otro de los sectores castigados por la propuesta de subida del IVA es el de las bebidas espirituosas, un sector que ha reducido las ventas del 40 por ciento desde que comenzara la crisis. En opinión de Bosco Torremocha, director de la Federación Española de Bebidas Espirituosas (Febe), “nos parece que el informe o está hecho con mucha prisa o no había ningún experto en nuestro sector, porque hay errores de bulto”.

Para Rubén Sánchez, portavoz de Facua, “la subida del IVA es la peor forma de elevar la recaudación, pues hunde el consumo y abre más la brecha entre ricos y pobres”.



“Los impuestos indirectos no deben sustituir la función que tienen los directos”

Sebastián Reyna
Secretario general de UPTA



“Frena un sistema en que las empresas pagan el 21% de IVA con cobros de facturas amplios”

Pilar Andrade
Presidenta de Ceaje



“El informe de los expertos está hecho con mucha prisa porque tiene errores de bulto”

Bosco Torremocha
Director de Febe



“A los impuestos no se les puede pedir que solucionen todos los problemas”

Valentí Pich
Pte. del Colegio de Economistas



“La subida del IVA es la peor forma de incrementar la recaudación, pues hunde el consumo”

Rubén Sánchez
Portavoz de Facua